

УДК 343.985.7

doi: 10.21685/2072-3016-2025-2-12

Особенности выявления преступных посягательств на безопасность труда и его значение для последующего расследования

П. Д. Филеткин

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
имени Н. П. Огарева, Саранск, Россия

Filimon.and.den@gmail.com

Аннотация. *Актуальность и цели.* Качество расследования преступных посягательств на безопасность труда во многом обусловлено качеством действий по их выявлению. В ходе выявления устанавливается не только событие преступления, но и данные, которые в последующем могут сориентировать следователя в выборе наиболее актуального алгоритма проведения процессуальных действий. Чем больше достоверных данных получено в ходе выявления, тем больше достоверных доказательств будет получено в ходе проведения расследования. Особенностью выявления преступных посягательств на безопасность труда является то, что оно часто проводится с привлечением государственных органов и в отдельных случаях профсоюзов, осуществляющих контроль и надзор в соответствующей сфере. Таким образом, происходит привлечение специальных знаний в сфере соблюдения безопасности труда к деятельности по выявлению названных преступлений. В связи с этим целью исследования является изучение особенностей выявления преступных посягательств на безопасность труда. *Материалы и методы.* В ходе проводимого исследования был использован диалектический метод, позволивший понять выявление и расследование как сменяющие друг друга системы действий. Также применялись логические методы, которые позволили сделать выводы, избежав внутренних противоречий. Применялись специальные методы криминалистического исследования: системно-деятельностный и криминалистического моделирования. *Результаты.* Проведенное исследование показало, что эффективность расследования преступных посягательств на безопасность труда зависит от того, насколько качественно было проведено выявление этого преступления. *Выводы.* Уже в ходе выявления преступных посягательств на безопасность труда необходимо уделять внимание данным, которые в последующем, в ходе расследования, могут указать источники достоверных доказательств. При этом важным является взаимодействие с органами и организациями, в полномочия которых входит контроль и надзор за обеспечением условий безопасности труда.

Ключевые слова: расследование, преступные посягательства на безопасность труда, выявление преступления, специальные знания, возбуждение уголовного дела, сообщение о преступлении, проверка сообщения о преступлении

Для цитирования: Филеткин П. Д. Особенности выявления преступных посягательств на безопасность труда и его значение для последующего расследования // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2025. № 2. С. 138–147. doi: 10.21685/2072-3016-2025-2-12

Features of the identification of criminal encroachments on occupational safety and its importance for subsequent investigation

P.D. Filetkin

Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russia

Filimon.and.den@gmail.com

Abstract. *Background.* The quality of the investigation of criminal attacks on occupational safety is largely determined by the quality of actions to identify them. During the detection, not only the event of the crime is established, but also data that can subsequently guide the investigator in choosing the most relevant algorithm for conducting procedural actions. The more reliable data obtained during the identification, the more reliable evidence will be obtained during the investigation. The peculiarity of the detection of criminal encroachments on labor safety is that it is often carried out with the involvement of government agencies and, in some cases, trade unions that exercise control and supervision in the relevant field. Thus, special knowledge in the field of occupational safety is being attracted to activities aimed at identifying these crimes. In this regard, the purpose of the research, which is the basis of the article presented to attention, is to study the features of detecting criminal encroachments on labor safety. *Materials and methods.* In the course of the research, a dialectical method was used, which made it possible to understand identification and investigation as alternating systems of actions. Logical methods were also used, which made it possible to draw conclusions, avoiding internal contradictions. Special methods of forensic research were used: system-activity and forensic modeling. *Results.* The conducted research has shown that the effectiveness of the investigation of criminal attacks on occupational safety depends on how well the detection of this crime was carried out. *Conclusions.* Already in the course of identifying criminal encroachments on occupational safety, it is necessary to pay attention to data that can later, during the investigation, indicate sources of reliable evidence. At the same time, it is important to interact with bodies and organizations whose powers include control and supervision of ensuring working safety conditions.

Keywords: investigation, criminal encroachments on labor safety, detection of a crime, special knowledge, initiation of a criminal case, reporting a crime, verification of a crime report

For citation: Filetkin P.D. Features of the identification of criminal encroachments on occupational safety and its importance for subsequent investigation. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki = University proceedings. Volga region. Social sciences.* 2025;(2):138–147. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3016-2025-2-12

Право на труд – это, несомненно, ценное завоевание современного общества, которым предоставляется благо для каждого человека иметь доход, необходимый не только для поддержания жизни, но и для физического, духовного и социального развития. Возможность трудиться позволяет человеку не только обеспечивать себя и близких ему людей продуктами питания и вещами первой необходимости, но и занять определенное значимое положение в обществе, добиться уважения других людей [1, 2].

Право на труд – это не только витальное право, обеспечивающее процессы жизнедеятельности человека, но и социальное право, обеспечивающее

удовлетворение социальных потребностей. Но при этом важным является то, чтобы труд был свободным и безопасным [3]. Это условия того, чтобы он был фактором, стимулирующим развитие человека, обеспечивал бы его достоинство и стимулировал бы к совершенствованию лучших человеческих качеств [4]. Такой труд представляет ценность, которая требует своей защиты и охраны от противоправных посягательств. Одним из видов такой защиты является уголовно-правовая защита, которая предполагает систему средств, благодаря которым можно предупредить совершение преступных посягательств, а если они уже совершены, привлечь виновных в них лиц к уголовной ответственности [5]. Однако сами по себе нормы, устанавливающие уголовную ответственность, еще не гарантируют обеспечение уголовно-правовой защиты. Необходим механизм, который обеспечивал бы действие названных норм. То есть встает вопрос об эффективной методике расследования преступных посягательств на право безопасного труда. Наличие такой методики обеспечивает действие механизма уголовно-правовой защиты.

Общим представлением о методике расследования является то, что расследование всегда обусловлено совершенным преступлением. Данное представление находит свое подтверждение в практике расследования многих преступлений и в настоящее время никем не опровергается. Не делается даже попыток переосмыслить это представление. Поэтому о данном представлении правильнее было бы говорить как о положении, которое находит подтверждение в практике расследования. Нет смысла опровергать то, что следователь определяет тактику расследования в зависимости от механизма совершения соответствующего преступления. В зависимости от способа совершения преступления, следовой картины следователь определяет те следственные действия, посредством проведения которых он может получить недостающие доказательства, способные восполнить недостающие фрагменты картины совершенного преступления. Поэтому небезосновательно утверждение о том, что преступная деятельность определяет деятельность по ее расследованию. Хотя это верно только при условии, что преступление было выявлено и благодаря этому следователю удалось увидеть оставленную им следовую картину [6]. В связи с этим эффективна только та методика расследования, которая не ограничивается только расследованием, а включает в себя также и деятельность по выявлению соответствующего преступления [7]. Поэтому расследование имеет зависимость не только от особенностей совершенного преступления, но и от качества действий по выявлению этого преступления.

Применительно к преступным посягательствам на безопасность труда проблем с их выявлением нет. Это связано с тем, что составы этих преступлений всегда предусматривают определенные вредные последствия, которые привлекают внимание органов, осуществляющих контроль и надзор за безопасностью труда, и правоохранительных органов [8]. Наступившие вредные последствия являются своеобразным маркером действий, указывая на то, что они представляют общественную опасность, а значит, преступны. По этой

причине они попадают в поле зрения правоохранительных органов, которые на основании поступившего сообщения и проведенной проверки содержащихся в нем сведений принимают решение о возбуждении уголовного дела [9]. При этом особенностью сообщения о совершении преступлений названного вида является то, что в них указывается на последствия, а не на сам механизм совершения преступного деяния [10]. На стадии возбуждения уголовного дела в ходе проверки сообщения о совершении преступления проводится не только выяснение достоверности содержащихся в сообщении сведений, но и работа по выявлению обстоятельств, которые указывают на особенности механизма совершения преступления. Это обусловлено тем, что на момент решения вопроса о возбуждении (или об отказе в возбуждении) уголовного дела следователь должен знать, какие действия привели к наступлению вредных последствий.

На момент решения вопроса о возбуждении уголовного дела следователь должен иметь достоверные сведения, указывающие на основные обстоятельства совершения преступного посяательства на безопасность труда. К таким обстоятельствам относятся прежде всего обстоятельства, указывающие на наступление вредных последствий, и те действия, которые привели к этому. Круг этих обстоятельств определяется исходя из состава преступлений, посягающих на безопасность труда. Так, для всех этих преступных посягательств к таким обстоятельствам относят тяжкий вред здоровью и смерть человека. В некоторых составах преступлений данного вида в качестве вредных последствий может рассматриваться также крупный ущерб (ч. 1 ст. 216 Уголовного кодекса Российской Федерации). Помимо обстоятельств, относящихся к последствиям преступления, необходимо установление механизма, который стал причиной наступления вреда. К таким обстоятельствам относятся обстоятельства, которые указывают на нарушение правил, требований безопасности. То есть необходимо установление нарушений, которые привели к последствиям, представляющим общественную опасность. Это могут быть как действия, так и бездействие, которые привели к дезорганизации вполне определенного производственного процесса. В связи с этим важно установить обстоятельства, однозначно указывающие на то, что производственный процесс был нарушен и что это находится в причинно-следственной связи с теми общественно опасными последствиями, которые наступили.

Постулат, лежащий в основе криминалистики, в соответствии с которым расследование всегда находится в зависимости от механизма совершения преступления, применительно к расследованию преступных посягательств на безопасность труда не отображает всей проблематики, с которой приходится сталкиваться следователю. Это связано с тем, что все преступное посягательство на безопасность труда состоит в нарушении определенных правил и требований. То есть преступление в данном случае – это определенное нарушение, понять которое невозможно без знания самого процесса, который был нарушен. Таким образом, помимо знания преступления следова-

тельно необходимо знание того процесса, который был нарушен, в результате чего наступили вредные последствия. Поэтому названный постулат, который имеет несомненное методологическое значение, следует дополнить тем, что само преступление определяется тем, какой конкретно технологический процесс был нарушен. Это важно, поскольку нарушение не всякого технологического процесса способно привести к причинению вреда. Поэтому важным является установление причинно-следственной связи, которая бы указывала на то, что именно конкретное нарушение технологического процесса привело к общественно опасным последствиям. Исходя из этого, методологически значимой является структура: нормативно установленный производственный процесс – его преступное нарушение – расследование преступления. Данная структура отображает ход познания, которого должен придерживаться следователь при расследовании преступных посягательств на безопасность труда. Нельзя понять особенности преступления рассматриваемого вида без понимания производственного процесса, нарушением которого оно является. Без этого нельзя восстановить всю полноту картины совершенного преступного посягательства на безопасность труда.

Для того чтобы понять, было преступное посягательство на безопасность труда или его не было, уже в ходе проверки сообщения на стадии возбуждения уголовного дела следователь должен установить обстоятельства, связанные и составляющие соответствующий производственный процесс. Он должен знать те особенности производственного процесса, которые способны генерировать риски возникновения факторов, способных причинить вред. Некоторые производственные процессы изначально предполагают возможность таких рисков, о чем ставится в известность работник при заключении трудового договора. Следователь должен знать такие особенности производства, чтобы определить, явился ли причиненный вред результатом случайного истечения обстоятельств, непреодолимой силы или виновного нарушения требований безопасности. На основе этого знания возможно понимание механизма преступного посягательства на безопасность труда. То есть познание преступления невозможно без познания производственного процесса, нарушение которого и является преступлением. Поэтому особенности производственного процесса, которые должны были приниматься во внимание для обеспечения безопасности труда, следователь должен устанавливать еще на стадии возбуждения уголовного дела. Это создает условия для формирования системы данных, на основании которых на момент начала расследования можно определить тот алгоритм действий, который способен обеспечить наиболее оптимальный ход расследования, когда максимально быстро появится полное значение произошедшего события.

Выявление не может рассматриваться как интуитивное знание того, что имело место событие преступного посягательства на безопасность труда и что это посягательство стало результатом действий (или бездействия) конкретного лица. Хотя не следует отрицать значение интуиции для выявления такого посягательства. Тем более, что под интуицией часто понимают позна-

ние конкретного события или факта на уровне бессознательного, но которое от этого вовсе не чуждо логике аргументирования. Просто особенностью этой логики является то, что она выстраивается одномоментно и вне сознания, отчего представляется как озарение. Выявление преступлений часто бывает как озарение, которое расставляет все по своим местам в имевшем место производственном процессе и в том, как и для чего он был разрушен. Но интуиция все же нуждается в информации о совершенном преступлении. Особенностью является лишь то, что для нее не нужно большого объема этой информации, она может довольствоваться малым, а сам процесс вывода умозаключений протекает на уровне бессознательного. В выявлении преступлений интуиция имеет место в отдельных случаях. Часто это бывают достаточно сложные случаи. Но она не может рассматриваться как стандартный путь решения задач, которые ставятся перед деятельностью по выявлению преступлений.

Выявление – это планомерная деятельность, которая предполагает предварительное продумывание плана и постановку задач, которые должны быть решены. Выявление не может быть сведено только к формированию общего представления о том, что имело место быть, допускающего пусть и с высокой долей вероятности совершение преступного посягательства на безопасность труда [11]. Выявление должно включать в себя установление такого объема данных, которые в последующем в ходе расследования смогут быть трансформированы в доказательства, с помощью которых будет достоверно обоснован факт преступного посягательства на безопасность труда и причастность к этому определенного лица. При этом качество выявления непосредственно связано с объемом обнаруженных данных, а также со степенью их достоверности. Однако при выявлении преступных посягательств на безопасность труда достаточно сложно определить то, какие данные могут быть полезными для дальнейшего расследования. Сотрудники правоохранительных органов имеют правовые знания, но они не обладают специальными знаниями в сфере производственных процессов, в нарушении которых проявляется преступное посягательство на безопасность труда [12]. Для выявления названных данных необходимы специальные знания о соответствующих производственных процессах. Здесь действует правило: для того чтобы познать патологию, каковой являются преступления, необходимо знать, в чем состоит норма. Поэтому следователь должен установить, как должен протекать производственный процесс в соответствии с требованиями к нему. Это выясняется благодаря изучению документов, которыми названный процесс регулируется.

Особо следует обращать внимание на наиболее значимые элементы производственного процесса, от которых зависит достижение ожидаемого и планируемого результата. Для того чтобы определить значимость такого элемента в достижении цели производственного процесса, необходимо обращение к технической документации, а также, в отдельных случаях, к документам управления. Техническая документация описывает весь производственный процесс, давая представление о нем как о целостной системе

действий. Однако сложность в работе с технической документацией состоит в том, что она не делает акцента на значимости тех или иных действий в производственном процессе. В ней все действия преподносятся как имеющие значение для производственного процесса, без какого-либо акцента на их значимости. Тем не менее вполне очевидно, что не всякое нарушение этого процесса может привести к катастрофическим последствиям. Более того, не всякое нарушение может влечь за собой снижение качества того результата, который достигается. Это позволяет сделать вывод о том, что разные действия, входящие в систему производственного процесса, имеют разное значение для достижения планируемого результата. Также разное значение разные действия имеют и для поддержания безопасности труда. Невыполнение одних из них не влечет за собой причинение какого-либо вреда для безопасности человека, в то время как невыполнение других ставит человека в опасное для жизни и здоровья положение. Задачей выявления преступлений против безопасности труда является установление невыполнения или ненадлежащего выполнения тех действий, которые создали опасную для жизни и здоровья ситуацию. Выявление данных, указывающих на это, значимо для последующего расследования, поскольку обеспечивает достоверность последующего процесса доказывания.

То, какие именно действия значимы в производственном процессе для обеспечения безопасности труда, можно установить из приказов и распоряжений руководителя соответствующего предприятия. В частности, большое значение имеют приказы по соблюдению техники безопасности, приказы по возложению обязанностей по реализации мер в части обеспечения безопасности труда, приказы и распоряжения о распределении трудовых обязанностей. Также представляют интерес для последующего расследования трудовые договоры, в которых определяются трудовые обязанности конкретного работника. Помимо этого могут быть и иные документы, которые позволяют сделать вывод о том, какие действия являются значимыми для поддержания безопасной для труда ситуации. Все эти документы необходимо установить еще при выявлении преступления, направленного против безопасности труда. Это обусловлено тем, что в последующем с целью противодействия расследованию незаинтересованные в установлении истины лица могут предпринять действия по уничтожению этих документов или их замены другими, фальсифицированными. Поэтому данные о наличии названных документов могут позволить следователю действовать на опережение, проведя оперативно действия по выемке названных документов. Это позволит добиться тактического преимущества в установлении обстоятельств совершения преступления.

Особенностью выявления преступных посягательств на безопасность труда является то, что с обстоятельствами, указывающими на это преступление, первыми сталкиваются часто не правоохранительные органы, а органы, осуществляющие соответствующий контроль или надзор. При этом выявлять факты нарушений требований безопасности могут не только соответствующие органы государства, но и общественные организации, к числу таковых

относятся профсоюзы. Данное полномочие профсоюзов закреплено в ст. 20 Федерального закона № 10-ФЗ от 12.01.1996 «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»¹. В соответствии с этой нормой на профсоюзы возлагается контроль за состоянием охраны труда на соответствующих предприятиях. Одним из основных государственных органов является Федеральная инспекция труда, которая в соответствии со ст. 354 Трудового кодекса Российской Федерации² осуществляет государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства. Помимо этого информация о последствиях нарушения безопасности труда может поступить в правоохранительные органы из медицинских учреждений, которые фиксируют обращения за медицинской помощью, в том числе и в тех случаях, когда она понадобилась из-за причинения вреда здоровью в результате нарушения требований безопасности труда. При этом следует отметить, что медицинские учреждения доводят лишь информацию об обращении за оказанием медицинской помощи. Сведений о том, в результате чего был причинен вред здоровью, они не дают, а потому считать их органами, выявляющими преступное посягательство на безопасность труда, нельзя. Они лишь оказывают содействие выявлению этих преступлений, предоставляя ставшую им доступной информацию. Выявление рассматриваемых преступных посягательств также осуществляет Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору. Она выявляет те обстоятельства, которые привели к соответствующим вредным последствиям.

Значение того, что названные органы и организации выявляют или участвуют в выявлении преступных посягательств на безопасность труда, обеспечивает привлечение специальных знаний, что создает основу для последующего вынесения следователем решения о возбуждении уголовного дела. Причем ценность такого участия в выявлении состоит в том, что эти органы (за исключением медицинских учреждений) проводят проверки с целью выявления тех нарушений безопасности труда, которые привели к вредным последствиям. Они выявляют, в чем конкретно состояли названные нарушения, чьи конкретно действия к ним привели. Все это представляет интерес не только для выявления преступления, но и для последующего раскрытия и расследования, поскольку ориентируют следователя на то, в каком направлении должно протекать его познание истины, позволяет избрать правильную тактику и определиться с теми следственными действиями, проведение которых может оказаться наиболее оптимальным в решении задач, встающих в определенных следственных ситуациях. В отдельных случаях само расследование может приобретать видимость повторения проведенной проверки только на ином уровне и с применением другого инструментария (процессуальных действий). Это является свидетельством того значения, которое имеют названные проверки и умело проведенное выявление преступлений названного вида. Поэтому процессу выявлению преступных посяга-

¹ О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности : федер. закон № 10-ФЗ от 12 января 1996 г. (ред. от 21 декабря 2021 г.) // Российская газета. 1996. 20 января.

² Трудовой кодекс Российской Федерации № 197-ФЗ от 30 декабря 2001 г. (ред. от 8 августа 2024 г. // Российская газета. 2001. 31 декабря.

тельств на безопасность труда должно придаваться большое значение. Умело проведенное выявление позволяет получить значительный объем данных, которые для последующего расследования имеют ориентирующее значение. Они позволяют следователю определять, где и какие он может получить доказательства и какие следственные действия для этого он должен выполнить. Это дает возможность предотвратить совершение ошибок, которые могут повлиять на его восприятие имевшего место события.

Список литературы

1. Лавицкая М. И. Проблемы реализации права на труд в РФ на современном этапе // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 3. С. 214–221.
2. Подольная Н. Н. Экономическая пассивность населения на рынке труда // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 12 (411). С. 38–45.
3. Филющенко Л. И. Право на безопасные условия труда в свете новой концепции охраны труда // Трудовое право в России и за рубежом. 2023. № 2. С. 29–31.
4. Криндач А. Г. Теоретические и практические проблемы формирования и реализации права на достойный труд // Правовая позиция. 2021. № 3 (15). С. 39–44.
5. Семенцова И. А., Веред Е. Б. Об эффективности уголовно-правовой охраны права на безопасные условия труда // Кадровик. 2020. № 3. С. 43–47.
6. Подольный Н. А. Предпосылки расследования преступлений // Российский следователь. 2014. № 8. С. 7–11.
7. Подольный Н. А. Подготовительный к расследованию этап – этап формирования информационной основы раскрытия и расследования преступлений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 249–257.
8. Подольный Н. А. Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, эффективное средство оптимизации предварительного расследования // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 5 (16). С. 254–260.
9. Подольный Н. А. Быть или не быть стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе России // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 1 (12). С. 138–151.
10. Подольный Н. А. Критерий разумности получения заключения эксперта при проверке сообщения о совершенном или готовящемся преступлении // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. 2020. № 1 (15). С. 13–19.
11. Волеводз М. В. Выявление и раскрытие преступлений в сфере экономики // Дневник науки. 2022. № 4 (64). URL: <https://dnevnika.ru/images/publications/2022/4/law/Volevodz.pdf>
12. Романовский Г. Б. Правовой статус Следственного комитета Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. 2013. № 1 (1). С. 114–121. EDN: SZYAQL

References

1. Lavitskaya M.I. Problems of realization of the right to work in the Russian Federation at the present stage. *Gumanitarnyy nauchnyy vestnik = Humanitarian Scientific Bulletin*. 2021;(3):214–221. (In Russ.)
2. Podol'naya N.N. Economic passivity of the population in the labor market. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic analysis: theory and practice*. 2015;(12):38–45. (In Russ.)

3. Filyushchenko L.I. The right to safe working conditions in light of the new concept of occupational safety and health. *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom = Labor law in Russia and abroad*. 2023;(2):29–31. (In Russ.)
4. Krindach A.G. Theoretical and practical problems of the formation and implementation of the right to decent work. *Pravovaya pozitsiya = Legal position*. 2021;(3):39–44. (In Russ.)
5. Sementsova I.A., Vered E.B. On the effectiveness of criminal law protection of the right to safe working conditions. *Kadrovik = Personnel officer*. 2020;(3):43–47. (In Russ.)
6. Podol'nyy N.A. Prerequisites for the investigation of crimes. *Rossiyskiy sledovatel' = Russian investigator*. 2014;(8):7–11. (In Russ.)
7. Podol'nyy N.A. The preparatory stage for the investigation is the stage of forming the information basis for the detection and investigation of crimes. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyy zhurnal = Forensic library. Scientific journal*. 2014;(4):249–257. (In Russ.)
8. Podol'nyy N.A. Interaction between the investigator and the bodies carrying out operational-search activities is an effective means of optimizing the preliminary investigation. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyy zhurnal = Forensic library. Scientific journal*. 2014;(5):254–260. (In Russ.)
9. Podol'nyy N.A. To be or not to be the stage of initiating a criminal case in the criminal process of Russia. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyy zhurnal = Forensic library. Scientific journal*. 2014;(1):138–151. (In Russ.)
10. Podol'nyy N.A. The criterion for the reasonableness of obtaining an expert opinion when verifying a report of a committed or impending crime. *Problemy ugolovnogo protsesssa, kriminalistiki i sudebnoy ekspertizy = Problems of criminal procedure, criminology and forensic examination*. 2020;(1):13–19. (In Russ.)
11. Volevodz M.V. Detection and disclosure of economic crimes. *Dnevnik nauki = Science Diary*. 2022;(4). (In Russ.). Available at: <https://dnevniknauki.ru/images/publications/2022/4/law/Volevodz.pdf>
12. Romanovskiy G.B. Legal status of the Investigative Committee of the Russian Federation. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo = Science. Society. State*. 2013;(1):114–121. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Павел Денисович Филеткин

специалист по работе с молодежью
департамента по молодежной политике,
Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет имени Н. П. Огарева
(Россия, г. Саранск, ул. Большевикская,
68)

E-mail: Filimon.and.den@gmail.com

Pavel D. Filetkin

Specialist in youth work, department
of youth policy, Ogarev Mordovia State
University (68 Bolshevistskaya street,
Saransk, Russia)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 17.10.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 25.03.2025

Принята к публикации / Accepted 28.04.2025